



BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI

POLGÁRMESTERI HIVATAL HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

HATÓSÁGI OSZTÁLY

BUFA Kft.	
1108 Budapest, Kozma utca 13.	
Érkezett:	2015.12.10
Iktatószám:	72-1/370/H/2015
Melléklet:	
Előzmény:	

Ügyiratszám: K/33487/14/2015/VII
Ügyintéző: Nádásné Morandini Erzsébet
Telefonszám: 4338-289

Tárgy: "BUFA" Kft. 1108 Bp, Kozma utca
utca 13. szám alatti telepére
telepengedély kiadása

HATÁROZAT

A "BUFA" Kft. (székhely: 1108 Budapest, Kozma utca 13.; cégjegyzékszám: 01-09-269450) részére az 1108 Budapest, Kozma utca 13. szám alatti (hrs.: 42511) telepen gyakorolni kívánt

28. Huzaltermék gyártása

tevékenységre

telepengedélyt

adok ki.

Egyúttal a határozat jogerőre emelkedésével egyidejűleg a tevékenységet 1740/2015 számon **nyilvántartásba veszem** és a telepekről vezetett nyilvántartásban Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat honlapján (www.kobanya.hu) az **interneten közzéteszem** az alábbi adatokkal:

Nyilvántartási szám: 1740/2015

A bejegyzés oka: telepengedély kiadása

A bejegyzés időpontja: 2015. november 16.

A telep címe: 1108 Budapest, Kozma utca 13.

Helyrajzi száma: 42511

Használatának jogcíme: vagyonkezelői hozzájárulás

Az ipari tevékenység végzőjének neve: "BUFA" Kft.

Cégjegyzék száma/vállalkozói nyilvántartásba vételi száma: Cg. 01-09-269450

Székhelye: 1108 Budapest, Kozma utca 13.

A telepen végzett ipari tevékenység: 28. Huzaltermék gyártása

Az üzemeltetés időtartama, napi munkavégzés ideje:

Hétfőtől péntekig 7.00-15.00 óráig, szombaton és vasárnap zárva

Nevezett a tevékenységet az alábbiak szerint köteles folytatni:

- A tevékenység gyakorlása során be kell tartani a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényben foglalt előírásokat.

1. A BFKH X. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-10R/025/07463-4/2015 számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza.

„A Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya által, a Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályához megküldött megkeresésével -

Kérelmező: „BUFA” Kft.

Tárgy: a 1108 Budapest, Kozma u. 13. (hrsz: 42511) sz. alatti telephelyen 28. Huzaltermék gyártása telepengedély köteles tevékenység végzése - kapcsolatban az **alábbi szakhatósági állásfoglalást adom,**

A kért telepengedély megadásához közegészségügyi szempontból **feltételek nélkül hozzájárulok.**

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást lezáró döntésben támadható meg.”

2. A PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE/KTF/34942-1/2015. számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) K/33487/2/2015/VII számú megkeresésére **szakhatósági állásfoglalást adok.**

„A „BUFA” Budapesti Faipari Termelő és Kereskedelmi Kft. (1108 Budapest, Kozma u. 13., KÜJ szám: 100208111, KTJ szám: 100401414, a továbbiakban: Engedélyes) részére a Budapest X. ker., Kozma utca 13. (42511 hrsz.) szám alatti telephelyen huzaltermék gyártása tevékenység telepengedélyének kiadásához **hozzájárulok,** az alábbi kikötésekkel:

1. Biztosítani kell a keletkező hulladékok szelektív gyűjtését és lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosítását.
2. A keletkező hulladékok tárolását környezetszennyezést kizáró módon kell megoldani, az adott hulladékfajtára érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni, erre vonatkozó igazolásokat, veszélyes hulladék esetében az „SZ” jegyeket meg kell őrizni.
3. A tevékenység során keletkező hulladékokra vonatkozóan be kell *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásait.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.”

3. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI-KHO: 9218-1/2015. számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza.

„A Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály (1102 Budapest, Szent László tér 29.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A BUFA Kft. (székhely: 1108 Budapest, Kozma utca 13.; a továbbiakban: Kérelmező) részére Budapest, Kozma utca 13. (42511 hrsz.) alatti ingatlanon huzaltermék gyártása tevékenység folytatásához szükséges telepengedély megadásához **az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:**

1. A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.
 2. A telephely üzemeltetés során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII.21.)Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződjön.
- Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A telepengedély jogosultja a **nyilvántartásban szereplő adatokban történő változást** (a telep címe, helyrajzi száma, használatának jogcíme, üzemeltetésének időtartama, műszakonként a napi munkavégzés ideje, az ipari tevékenység végzőjének neve, cégjegyzékszámát illetve vállalkozói nyilvántartásba vételi száma, székhelye) **köteles haladéktalanul bejelenteni** a jegyzőnek.

A telepengedély jogosultja személyében történő változás, **jogutódlás** esetén a változást, jogutódlást, annak megfelelő igazolása mellett az új jogosult, illetve a jogutód **köteles bejelenteni**.

Az ipari **tevékenység megszüntetését** a telepengedély jogosultja köteles a jegyzőnek a megszűnést követően **haladéktalanul bejelenteni** és a **telepengedélyt leadni**.

Abban az esetben, ha az ipari tevékenység folytatója tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy telepe a hatályos jogszabályi, valamint az engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg, és felszólítás ellenére sem teszi meg a szükséges intézkedéseket a jegyző hivatalból vagy a vonatkozó jogszabályi előírások megtartásának ellenőrzésére egyébként jogosult más hatóság kezdeményezésére, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb **90 napra**, a tevékenység telephelyen történő gyakorlását **felfüggesztheti**, valamint a napi üzemeltetési, nyitvatartási időtartam meghatározásával vagy más módon **korlátozhatja**, vagy a telepet **ideiglenesen bezárathatja**.

Ha tevékenység gyakorlását felfüggesztő, korlátozó, illetve a telep ideiglenes bezárását elrendelő határozatban meghatározott időtartam alatt sem tesz eleget a határozatban foglaltaknak a jegyző az ipari **tevékenység folytatását megtiltja**, illetve a **telepengedélyt visszavonja**, és a tevékenységet, illetve a telepet **törli a nyilvántartásból**.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalához címzett, de hatóságomhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés 6000 forint díjköteles, amely összeget a Budapest Főváros Kormányhivatala részére (Budapest Főváros Kormányhivatalának 10023002-00299592-00000000 számú költségvetési számlájára) kell átutalni, vagy a Kormányhivatal pénztárába befizetni (Budapest V., Váci u. 62-64.).

INDOKOLÁS

A „BUFA” Kft. az 1108 Budapest, Kozma utca 13. szám alatti (hrs.: 42511) telephelyre 28. Huzaltermék gyártása tevékenységre kért telepengedélyt.

Annak megállapítása céljából, hogy a helyi építési szabályzat, illetve annak hiányában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 18. § (2) bekezdése szerint a kérelemben feltüntetett telepen az adott **tevékenység végezhető-e**, megkerestem Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Környezetvédelmi Osztályát, mint elsőfokú építésügyi hatóságot.

Az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály K/34489/2015/III számú állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza. „A 2015. augusztus 26-án kelt, hivatkozott számú megkeresésére válaszolva a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján az alábbi nyilatkozatot adom.

Az ügyféli kérelemmel érintett Budapest X. kerület, Kozma utca 3. szám alatti, 42511 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2013. (V. 22.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott, Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata (a továbbiakban: KVSZ) van hatályban, mely szerint az ingatlan **Maglódi út menti kb. 50 m mélységű területrésze I-X/SZ-L-01** jelű intézményterület építési övezetbe tartozik. A KVSZ 48. § (7) bekezdés a) pontja értelmében az I-X/SZ-L-01 jelű építési övezetben kizárólag igazgatási és lakóépület helyezhető el.

Az ingatlan **további, a fentiekben nem említett területrésze** I-X/SZ-01 jelű intézményterület építési övezetbe tartozik. A KVSZ 48. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az I-X/SZ-01 jelű építési övezet kizárólag az igazgatás büntetés-végrehajtási intézményei és az azt kiszolgáló fenntartási létesítmény elhelyezésére szolgál.

A KVSZ fenti előírása alapján megállapítottam, hogy a K/33487/2015/VII számú megkeresésében ismertetett – 49. konfekcionált textiláru gyártása, illetve 28. huzaltermék gyártása – tevékenységek az ingatlan **Maglódi úttól mért 50 m mélységet meghaladó telekrészen abban az esetben végezhető, amennyiben azok a büntetés-végrehajtási intézmény működését, fenntartását szolgálják.**

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.”

Az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály nyilatkozatának beszerzését követően 2015. szeptember 15-én a telepen helyszíni szemlét tartottam. A helyszíni szemle során megállapítottam, hogy a telep a tevékenység végzésére – a szakhatóságok kikötéseinek betartása mellett – **megfelel.**

1. A BFKH X. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály rendelkező részben megnevezett szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta meg.

„A „BUFA” Kft., 1108 Budapest, Kozma u. 13. sz. alatti telephelyére (hrs.: 42511) vonatkozó, a 28. Huzaltermék gyártása, telepengedély köteles tevékenység engedélyezési eljárásban Osztályomat megkereste a Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalás kiállítás céljából. A rendelkezésemre álló információk, a 2015. szeptember 15-én megtartott helyszíni szemle alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Megvizsgáltam a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013 (II.27.) Kormányrendelet 4.§. a) pontjában foglalt az egészségügyi hatóság jogkörébe utalt szakkérdéseket, miszerint „A Kormány a telepengedély kiadása iránti eljárásban a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz-minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, valamint a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírások érvényesítésével kapcsolatos, jogszabály által az egészségügyi hatóság jogkörébe utalt szakkérdésben az első fokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatal telep fekvése szerint illetékes kistérségi népegészségügyi intézetét szakhatóságként jelöli ki”.

Szakhatósági állásfoglalásom megadásánál rendelkezésemre álló iratokban foglaltakat, a helyszíni szemlén készült jegyzőkönyv megállapításait, valamint az alábbi jogszabályok vonatkozó előírásait vettem figyelembe:

Az 1999. évi XLII. törvény - A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól.

A 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről.

A 2000. évi XXV. törvény - a kémiai biztonságról – és végrehajtási rendelete. (44/2000. (XII.27.) EüM. rendelet a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól).

A 16/2002 (IV. 10.) EüM rendelet a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet által meghatározott hatáskörömben, illetékességemben és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33.§ (8) bekezdése, a 44. §.(6) bekezdése, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013 (II.27.) Kormány rendelet 4.§. alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezése lehetőségét a Ket. 44. §. (9) bekezdése alapján zártam ki.”

2. A PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály rendelkező részben megnevezett szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta meg.

„A Pest Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2015. szeptember 1. napján érkezett Engedélyező Hatóság K/33487/2/2015/VII számú szakhatósági megkeresése tárgyi ügyben.

A megkeresést, valamint a benyújtott dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg.

A telephely környezetében, a vélelmezett zajvédelmi szempontú hatásterületen nincs védendő létesítmény. A vélelmezett hatásterületet *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése határozza meg „*a környezeti zajforrás vélelmezett hatásterülete a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli terület.*”

Tárgyi tevékenységnek a környezeti levegő minőségére nézve nincs hatása.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Kikötéseimet a fenti jogszabályokon túlmenően *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján tettem.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. § (1) bekezdése és 4. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárásokért a rendelet 6. számú mellékletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (6) bekezdése alapján a díj megfizetését igazoló bizonylatot, vagy annak másolatát a kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 6. számú melléklet 1. pontjában megállapított 23000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes 2015. augusztus 14. napján megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat *a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól* szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 4. § b) pontja, *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, valamint *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

A Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály illetékességi területét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. mellékletének 6. pontja szabályozza.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat – vagy az eljárást megszüntető végzés – ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Ket. 78. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Kormányhivatalra megküldeni.”

3. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály rendelkező részben megnevezett szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta meg.

„Kérelmező hatóság a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 4. § b), ba)-be) pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól

A szakhatósági megkereséshez csatolt dokumentumok, valamint a rendelkezésre álló adatok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A telephely vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz elvezetése közüzemi hálózattal megoldott. A tevékenységet zárt épületben végzik, technológiai vízfelhasználás nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi területen 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló **57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **R.**) értelmében:

„2. § (3) A (2) bekezdésben nem említett esetekben az ipari tevékenységet **csak jogerős telepengedély birtokában lehet folytatni.**

6. § (1) A jegyző a telepengedély iránti kérelem elbírálása során **köteles meggyőződni** arról, hogy a helyi építési szabályzat, illetve annak hiányában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 18. § (2) bekezdése szerint a kérelemben feltüntetett telepen az adott **tevékenység végezhető-e.**

8. § (1) A jegyző a telepet – telepengedély-köteles tevékenység esetében a telepengedély megadásával egyidejűleg, bejelentés-köteles tevékenység esetében a (2) bekezdésben meghatározott feltétel fennállásának vizsgálatát követően haladéktalanul – a 6. melléklet szerint vezetett nyilvántartásba veszi. A jegyző az általa vezetett nyilvántartást az interneten közzéteszi.”

Tekintettel arra, hogy a telep a fentiek szerint a vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésem alapja az R. 2. § (3) bekezdése, 6. § (1) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 10. § (1), (2), (3) és (4) bekezdése, valamint a 11. § (2) és (3) bekezdése.

A fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési díj mértékéről, jogosultjáról és a befizetés módjáról a telepengedélyezési eljárástért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 35/1999. (X. 13.) BM rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint 2. § (1) és (2) bekezdése rendelkezik.

Hatásköröm és illetékességem a Ket. 19. § (1) bekezdésén és 21. § (1) bekezdés c) pontján, valamint az R. 3. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. november 16.

Dr. Szabó Krisztián jegyző megbízásából:

Apagyai Krisztián
osztályvezető

A határozatot kapják a külön íven felsoroltak.

A K/33487/14/2015/VII számú határozatot kapják:

1. "BUFA" Kft. (1108 Budapest, Kozma utca 13.)
2. BFKH X. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (1107 Budapest Fokos utca 5-7.)
3. PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072 Budapest Nagy Diófa utca 10-12.)
4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház utca 1.) mint vízvédelmi hatóság
5. BRFK X. ker. Rendőrkapitánysága (1102 Budapest, Harmat utca 6-8.)
6. BFKH Foglalkoztatási Főosztály Munkavédelmi Ellenőrzési Osztály (elektronikus úton)
7. Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály (Helyben)
8. Az érintett ügyfelek hirdetmény útján
9. Irattár

